

T.C.
UYU MAZLIK MAHKEMES

ESAS NO : 2021/208
KARAR NO : 2021/306
KARAR TR : 03/05/2021

ÖZET: İler Bankası Genel Müdürlü ünde görev yapmakta iken emekliye ayrılan davacı tarafından, birikmi maa ve ikramiye farklarını faiziyle birlikte tahsiline karar verilmesi istemiyle açılan davanın ADL YARGI YER NDE çözümlenmesi gerekti i hk.

K A R A R

Davacı : A.C.
Vekilleri : Av. H.Y. Av. T.G.
Davalı : İler Bankası A.
Vekili : Av. T.P.

I. DAVA KONUSU OLAY

1. Davacı vekili; davalı kurumda yönetim personeli olarak görev yapmakta iken emekli olan davacının, İler Bankası özelle irken 6107 sayılı Kanun'un geçici 4. maddesi gere i, ube müdürü olmasından kaynaklı kazanılmı müdürlük özlük haklarından Kanun'un yürürlük tarihinden dava tarihine kadar birikmi maa ve ikramiye farklarına kar ılık imdilik 15.000TL'nin faiziyle birlikte tahsiline karar verilmesi istemiyle adli yargı yerinde dava açmı tır.

II. UYU MAZLI A L K NBA VURU SÜREC

A. Adli Yargıda

2. **Ankara 12. Mahkemesinin, 06/11/2018 tarih ve E.2018/193 K.2018/344 sayı ile, "Dava dilekçesinin görev yönünden reddine"** dair verdi i istinaf edilmeksizin 31/12/2018 tarihinde kesinle en kararının gerekçesinin ilgili kısmı öyledir:

"...kamu kurulu niteli indeki İler Bankası ile kamu personeli niteli indeki personeli arasında idarenin tek taraflı olarak kullandı ı kamu gücüne dayanarak tesis etti i idari i lemlerden kaynaklanan uyu mazlıklara kar ı açılan davanın görüm ve çözüm yeri idari yargı olup. 6107 Sayılı Kanun'la kurulmu olan İler Bankası A 'nin, ilgili Kanunda yer alan düzenlemeler nazara alındı nda idarenin bütünlü ü içinde yer aldı ı, davaya konu i lemin dayana ı olan yönetmelik, idarenin bütünlü ü içinde yer alan davalı tarafından yürürlü e konulmu olup, banka personeli ile ilgilidir. Yönetmelik hükümleri gere ince i çi statüsünde bulunmayan, kanunla ayrı bir kamu personeli statüsü verilen davacı hakkında düzenlenen i lemlerin iptaline ili kin ve yine davacının talebine konu alacakların tahsiline ili kin görev dare Mahkemelerinin olmakla..."

3. Davacı vekili bu kez benzer istemle idari yargıda dava açmı tır.

B. dari Yargıda

4. **Ankara 7. dare Mahkemesi, E.2018/2812 sayılı dosyada 03/03/2021 tarihinde;** 2247 sayılı Uyu mazlık Mahkemesinin Kurulu ve leyi i Hakkında Kanun'un 19. maddesi uyarınca görevli yargı yerinin belirlenmesi için Uyu mazlık Mahkemesine ba vurulmasına karar vermi tir. Kararın gerekçesinin ilgili kısmı öyledir:

"..6107 sayılı İler Bankası Anonim irketi Hakkında Kanunun, "Banka Personeli"

ba lıklı 11. maddesinde "Banka hizmetlerinin gerektirdi i görevler, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na ve di er kanunların sözle meli personel hakkındaki hükümlerine tabi olmayan sözle meli personel eli ile yürütülür. Banka personelinin hizmete alınması, nitelikleri, atanma, ilerleme, yükselme, görevden alınma ekilleri, görev ve yetkileri, disiplin esasları, yükümlülükleri, unvan ve sayıları Devlet Personel Ba kanlı mın görü ü üzerine Yönetim Kurulu kararı ile yürürlü e konulan yönetmelik ile düzenlenir." hükmüne, geçici 4. maddesinde; "(1) Bu Kanununun 14 üncü maddesinin ikinci fıkrasıyla kadroları iptal edilen personelden Bankada sözle meli olarak çalı mak isteyenler; bu Kanununun 11 inci maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen yönetmeli in yayımlanmasından itibaren en geç üç ay içerisinde Bankadaki durumlarına uygun pozisyonlara atanır ve söz konusu pozisyonlara atama i lemi yapıncaya kadar Bankaca ihtiyaç duyulan ve statülerine uygun i llerde görevlendirilir. Bunlar, Bankada yeni bir pozisyona atanuncaya kadar, eski kadrolarının aylık, ek gösterge, her türlü zam ve tazminatlar ile di er mali haklarını almaya devam ederler." hükmüne yer verilmi tir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davalı irkette yönetim personeli olarak görev yapmakta iken emekli olan davacının, İler Bankası özelle irken 6107 sayılı Kanunun geçici 4. maddesi gere i, ube müdürü olmasından kaynaklı kazanılmı müdürlük özlük haklarından Kanunun yürürlük tarihinden (08.02.2011) dava tarihine kadar birikmi maa ve ikramiye farklarına kar ılık imdilik 15.000,00-TL'nin muacceliyet tarihlerinden itibaren banka mevduatlarına uygulanan en yüksek faiziyle birlikte davalıdan tahsiline karar verilmesi istemiyle bakılan davanın açıldı ı anla ılmaktadır.

Danı tay Onikinci Dairesinin itiraz yoluyla Anayasa Mahkemesine ba vurması üzerine Anayasa Mahkemesi'nce verilen 18/10/2012 gün ve E:2012/129, K:2012/155 sayılı kararda; "6107 sayılı Kanun'un 11. maddenin (1) numaralı fıkrasında, banka hizmetlerinin gerektirdi i görevlerin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na ve di er kanunların sözle meli personel hakkındaki hükümlerine tabi olmayan sözle meli personel eli ile yürütülece i kurala ba lanmı tir.

Anayasa'nın 123. maddesinin birinci fıkrasında 'dare, kurulu ve görevleriyle bir bütündür ve kanunla düzenlenir." hükmü yer almaktadır. Bu maddede yer verilen idarenin kanunili i ilkesi, idarenin ve organlarının görev ve yetkilerinin hiçbir duraksamaya yer vermeyecek ekilde, açık bir biçimde kanunla düzenlenmesini gerekli kılar.

Anayasa'nın 128. maddesinde ise Devlet'in, kamu iktisadi te ebbüsleri ve di er kamu tüzelki ilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdi i asli ve sürekli görevlerinin memurlar ve di er kamu görevlileri eliyle yürütülece i, bu kapsama giren personelin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülüklerinin de kanunla düzenlenece i öngörülmü tür. Anayasa'nın 128. maddesi anlamında bir kamu hizmetinden söz edilebilmesi için, söz konusu hizmetin Devlet, kamu iktisadi te ebbüsleri ve di er kamu tüzel ki ilerinin yürütmekle yükümlü oldu u kamu hizmeti olması, bu kamu hizmetinin "genel idare esaslarına" göre yürütülmesi ile görevin "asli ve sürekli" nitelikte olması arttır.

6107 sayılı Kanunla yeniden yapılandırılan, hukuki statüsü ve personel yapısı de i tirilen İler Bankasında, banka hizmetlerinin gerektirdi i görevlerin, 657 sayılı Kanun'a ve di er kanunların sözle meli personel hakkındaki hükümlerine tabi olmayan sözle meli personel eli ile yürütülece i kurala ba lanarak farklı bir istihdam politikası benimsenmi tir.

6107 sayılı Kanun'dan önceki süreçte banka faaliyetlerine ili kin i lemler 657 sayılı Kanun'a tabi olarak istihdam edilen memurlar ve sözle meli personel ile 4857 sayılı Kanunu kapsamında görev yapan i çiler eliyle gerçekte tirilmekteyken, itiraz konusu kural ile İler Bankasının personel rejiminin yeniden düzenlendi i anla ılmaktadır.

İler Bankası, 233 sayılı Kamu ktisadi Te ebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 58. maddesiyle getirilen "istisna" hükmü ile anılan KHK'nin kapsamı dı nda bırakılmı tir. Banka, Kurulu Kanunu'nun 1. maddesinde de belirtildi i üzere özel hukuk hükümlerine tabi, tüzel ki ili i haiz, anonim irket statüsünde bir kalkınma ve yatırım bankasıdır.

Kanun koyucunun, 6107 sayılı Kanun ile İler Bankası'nın tüm i ve i lemlerinde özel hukuk hükümlerine tabi olarak, olanakları ölçüsünde yerel yönetimlerin her türlü kredi

ihtiyaçlarını karılayan ve bankacılık i lemlerine aracılık eden, bunlar için projeler üreten, danı manlık hizmeti veren ve anonim irket ekinde yapılanan, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'na göre örgütlenen, ça da bankacılık esaslarına göre faaliyet gösteren ve görev alanlarında uzmanla mı bir kalkınma ve yatırım bankasına dönü mesini amaçladı ı görülmektedir.

5411 sayılı Kanun kapsamındaki bankalar, özel hukuk hükümleri çerçevesinde, bankacılık sektörü ve ekonomik kurallara uygun biçimde verimlilik ve rekabet esaslarına göre çalı ması gereken kurulu lar oldu undan, personel rejiminin de bu esaslara uygun olması do aldır.

Ça da bankacılı ın ve uluslararası rekabetin gereklerine uygun olarak yeniden yapılandırılan ller Bankasının çalı malarını etkin, verimli, özerk bir yapıda sürdürebilmesi, belirlenecek personel rejimine de ba lı olacaktır. Bu do rultuda iller Bankası, 6107 sayılı Kanun dı nda Bankacılık Kanunu ve Türk Ticaret Kanunu hükümleri çerçevesinde, özel hukuka ve özel i letmecilik esaslarına tabi olarak faaliyet yürüttü ünden, özel hukuk hükümlerine ba lı tutulan bu bankanın hizmeti Anayasa'nın 128. maddesi kapsamında genel idare esaslarına göre yürütülmesi gereken asli ve sürekli görevlerden sayılamaz ve personeli de aynı madde kapsamında memur ya da di er kamu görevlisi olarak de erlendirilemez.

Buna göre, özel hukuk hükümlerine tabi anonim irket statüsüne geçirilerek ekonominin gereklerine uygun olarak yeniden yapılandırılan ller Bankasında personel statüsünün de i tirilmesi ve bu do rultuda Banka personelinin, 657 sayılı Kanun ve di er kanunların sözleşme meli personel çalı tırılması hakkındaki hükümlerine tabi olmayan sözleşme meli statüde istihdam edilmesi hususu yasa koyucunun takdirindedir.

ller Bankasının özel hukuk hükümlerine tabi anonim irket statüsünde olması ve personelinin de Anayasa'nın 128. maddesi kapsamında yer almaması dikkate alındı nda, itiraz konusu kuralda Anayasa'ya aykırı bir yön bulunmamaktadır." gerekçelerine yer verilmi tir.

Bu itibarla, 657 sayılı Kanun'a ve di er kanunların sözleşme meli personel hakkındaki hükümlerine tabi olmayan sözleşme meli personel olan davacının, ller Bankası özelle irken 6107 sayılı Kanunun geçici 4. maddesi gere i, ube müdürü olmasından kaynaklı kazanılmı müdürlük özlük haklarından Kanunun yürürlük tarihinden(08.02.2011) dava tarihine kadar birikmi maa ve ikramiye farklarına kar ılık imdilik 15.000,00-TL'nin muacceliyet tarihlerinden itibaren banka mevduatlarına uygulanan en yüksek faiziyle birlikte davalıdan tahsiline ili kin uyu mazlı ın 6107 sayılı Kanun ve ilgili Yönetmelikten kaynaklandı ı anla ıldı ndan, Yasanın yukarıda belirtilen hükümleri ve Anayasa Mahkemesi kararı kar ısında, davanın görüm ve çözümünde adli yargı yerlerinin görevli bulundu u sonuç ve kanaatine varılmaktadır."

III. LG L HUKUK

A. Mevzuat

5. 6107 sayılı ller Bankası Anonim irket Kanunu'nun konuya ili kin düzenlemeleri öyledir:

6. "Banka Personeli" ba lıklı 11. maddesi: "Banka hizmetlerinin gerektirdi i görevler, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa ve di er kanunların sözleşme meli personel hakkındaki hükümlerine tabi olmayan sözleşme meli personel eli ile yürütülür..."

7. Aynı Kanun'un "Mali ve sosyal haklar" ba lıklı 12. maddesi: "... (3) Bankada sözleşme meli personel olarak istihdam edilecekler, 5510 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi kapsamında sigortalı sayılır. Yönetim Kurulu üyesi i görevi, 5510 sayılı Kanuna göre sosyal sigorta veya genel sa lık sigortası yönünden sigortalı olmayı gerektirmez. Yönetim Kurulu Ba kanı ve üyelerine birinci fıkraya uyarınca yapılacak ödemeler sigorta primine esas kazanca dâhil edilmez."/ (4) Bankada sözleşme meli statüde çalı an personele, 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamında istihdam edilenlere ili kin esas ve usuller çerçevesinde i sonu tazminatı ödenir."

8. “Çe itli hükümler” ba lıklı 13. maddesi: “Banka, bu Kanunda yer alan hükümler di nda, 5411 sayılı Kanun, 6762 sayılı Kanun ve di er kanunların ilgili hükümlerine tabidir...”

9. “Yürürlükten kaldırılan hükümler” ba lıklı 14. maddesi: “13/6/1945 tarihli ve 4759 sayılı İller Bankası Kanunu ile 8/12/1987 tarihli ve 298 sayılı 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerde De i iklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname yürürlükten kaldırılmı tır. / (2) Bu Kanunun yürürlü e girdi i tarihte İller Bankası Genel Müdürlü üne ait kadrolar iptal edilerek 13/12/1983 tarihli ve 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ilgili bölümünden çıkarılmı tır...”

10. Geçici 1. maddesi: “4759 sayılı Kanunun 19. maddesinin (c) bendi hükmünün uygulanmasına 2010 yılı kâr da ıtımı için 31.12.2011 tarihine kadar devam olunur...”

11. Geçici 2. maddesi: “Bankanın Ana Sözle mesi, bu Kanunun yürürlü e girdi i tarihten itibaren en geç üç ay içinde yapılacak Genel Kurulun onayı ile yürürlü e girer...”

12. Geçici 4. maddesi: “... / (4) a) Bankada sürekli i çi kadrolarında ve geçici i çi pozisyonlarında çalı anlar, mevcut statülerinde çalı tılmaya devam olunur. Bunlardan büro hizmetlerinde çalı makta olup, Bankada sözle meli olarak çalı mak isteyenler, bu Kanunun 11 inci maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen yönetmeli in yayımlanmasından itibaren en geç üç ay içerisinde Bankadaki durumlarına uygun pozisyonlara atanırlar. Bu e kilde sözle meli personel statüsüne geçirilenlere i mevzuatına göre herhangi bir tazminat ödenmez. Bu personelin önceden kıdem tazminatı ödenmi süreleri hariç, kıdem tazminatına esas olan toplam hizmet süreleri, 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) fıkrasında belirtilen i sonu tazminatına hak kazanmada ve hesabında dikkate alınır...”

13. Hükümlerini içermekte olup, Kanun 08/02/2011 tarihli ve 27840 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e girmi tir.

B. Yargı Kararları

14. 6107 sayılı Kanun'un 11. maddesinin iptali istemiyle Danı tay On kinci Dairesince yapılan itiraz ba vurusu üzerine konuyu inceleyen ve 18/10/2012 tarihli ve E.2012/129, K.2012/155 sayılı kararla istemi reddeden Anayasa Mahkemesi kararının gerekçesi öyledir:

“...Anayasa'nın 123. maddesinin birinci fıkrasında 'dare, kurulu ve görevleriyle bir bütündür ve kanunla düzenlenir.' hükmü yer almaktadır. Bu maddede yer verilen idarenin kanunili i ilkesi, idarenin ve organlarının görev ve yetkilerinin hiçbir duraksamaya yer vermeyecek e kilde, açık bir biçimde kanunla düzenlenmesini gerekli kılar.

Anayasa'nın 128. maddesinde ise Devlet'in, kamu iktisadi te ebbüsleri ve di er kamu tüzelki ilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdi i asli ve sürekli görevlerinin memurlar ve di er kamu görevlileri eliyle yürütülece i, bu kapsama giren personelin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülüklerinin de kanunla düzenlenece i öngörölmü tür. Anayasa'nın 128. maddesi anlamında bir kamu hizmetinden söz edilebilmesi için, söz konusu hizmetin Devlet, kamu iktisadi te ebbüsleri ve di er kamu tüzel ki ilerinin yürütmekle yükümlü oldu u kamu hizmeti olması, bu kamu hizmetinin 'genel idare esaslarına göre yürütülmesi ile görevin 'asli ve sürekli' nitelikte olması arttır.

6107 sayılı Kanunla yeniden yapılandırılan, hukuki statüsü ve personel yapısı de i tirilen İller Bankasında, banka hizmetlerinin gerektirdi i görevlerin, 657 sayılı Kanun'a ve di er kanunların sözle meli personel hakkındaki hükümlerine tabi olmayan sözle meli personel eli ile yürütülece i kurala ba lanarak farklı bir istihdam politikası benimsenmi tir

6107 sayılı Kanun'dan önceki süreçte banka faaliyetlerine ili kin i lemler 657 sayılı Kanun'a tabi olarak istihdam edilen memurlar ve sözle meli personel ile 4857 sayılı

Kanunu kapsamında görev yapan i çiler eliyle gerçekleştirilmekteyken, itiraz konusu kural ile ller Bankasının personel rejiminin yeniden düzenlendi i anlaşılmaktadır.

ller Bankası, 233 sayılı Kamu ktisadi Te ebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 58. maddesiyle getirilen 'istisna' hükmü ile anılan KHK'nin kapsamı dı nda bırakılmı tır. Banka, Kurulu Kanunu'nun 1. maddesinde de belirtildi i üzere özel hukuk hükümlerine tabi, tüzel ki ili i haiz, anonim irket statüsünde bir kalkınma ve yatırım bankasıdır.

Kanun koyucunun, 6107 sayılı Kanun ile ller Bankası'nın tüm i ve i lemlerinde özel hukuk hükümlerine tabi olarak, olanakları ölçüsünde yerel yönetimlerin her türlü kredi ihtiyaçlarını kar ılayan ve bankacılık i lemlerine aracılık eden, bunlar için projeler üreten, danı manlık hizmeti veren ve anonim irket ekinde yapılanan, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'na göre örgütlenen, ça da bankacılık esaslarına göre faaliyet gösteren ve görev alanlarında uzmanla mı bir kalkınma ve yatırım bankasına dönü mesini amaçladı i görülmektedir.

5411 sayılı Kanun kapsamındaki bankalar, özel hukuk hükümleri çerçevesinde, bankacılık sektörü ve ekonomik kurallara uygun biçimde verimlilik ve rekabet esaslarına göre çalı ması gereken kurulu lar oldu undan, personel rejiminin de bu esaslara uygun olması do aldır.

Ça da bankacılı ın ve uluslararası rekabetin gereklerine uygun olarak yeniden yapılandırılan ller Bankasının çalı malarını etkin, verimli, özerk bir yapıda sürdürebilmesi, belirlenecek personel rejimine de ba lı olacaktır. Bu do rultuda ller Bankası, 6107 sayılı Kanun dı nda Bankacılık Kanunu ve Türk Ticaret Kanunu hükümleri çerçevesinde, özel hukuka ve özel i letmecilik esaslarına tabi olarak faaliyet yürüttü ünden, özel hukuk hükümlerine ba lı tutulan bu bankanın hizmeti Anayasa'nın 128. maddesi kapsamında genel idare esaslarına göre yürütülmesi gereken asli ve sürekli görevlerden sayılamaz ve personeli de aynı madde kapsamında memur ya da di er kamu görevlisi olarak de erlendirilemez.

Buna göre, özel hukuk hükümlerine tabi anonim irket statüsüne geçirilerek ekonominin gereklerine uygun olarak yeniden yapılandırılan ller Bankasında personel statüsünün de i tirilmesi ve bu do rultuda Banka personelinin, 657 sayılı Kanun ve di er kanunların sözleşmeli personel çalı tırılması hakkındaki hükümlerine tabi olmayan sözleşmeli statüde istihdam edilmesi hususu yasa koyucunun takdirindedir.

ller Bankasının özel hukuk hükümlerine tabi anonim irket statüsünde olması ve personelinin de Anayasa'nın 128. maddesi kapsamında yer almaması dikkate alındı ında, itiraz konusu kuralda Anayasa'ya aykırı bir yön bulunmamaktadır.

IV. NCELEME VE GEREKÇE

A. İlk nceleme

15. Uyu mazlık Mahkemesinin Celal Mümtaz AKINCI'nın ba kanlı ında, Üyeler ükrü BOZER, Mehmet AKSU, Birol SONER, Aydemir TUNÇ, Nurdane TOPUZ ve Ahmet ARSLAN'ın katılımlarıyla yapılan 03/05/2021 tarihli toplantısında, 2247 sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca yapılan incelemeye göre, dare Mahkemesince, anılan Kanun'un 19. maddesine göre ba vuruda bulunulmu oldu u, Mahkemece idari yargı dosyasının ekinde adli yargı dosyası ile birlikte Uyu mazlık Mahkemesine gönderildi i ve usule ili kin herhangi bir noksanlık bulunmadı ı anlaşı ldı ından görev uyu mazlı ının esasının incelenmesine oy birli i ile karar verildi.

B. Esasın ncelenmesi

16. Raportör-Hâkim Engin SEL MO LU'nun, davanın çözümünde adli yargının görevli oldu u yolundaki raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; ilgili Ba savcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Halil brahim Ç FTÇ 'nin davada adli yargının Danı tay Savcısı Yakup BAL'ın ise idari yargının görevli oldu u yolundaki sözlü açıklamaları da dinlendikten sonra gere i görü ülüp dü ünüldü:

17. Dava, İller Bankası Genel Müdürlü ünde görev yapmakta iken emekliye ayrılan davacı tarafından, birikmi maa ve ikramiye farklarına kar ılıklı imdilik 15.000 TL'nin faiziyle birlikte tahsiline karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

18. 6107 sayılı Kanun'un 08/02/2011 tarihinde yayımlanarak yürürlü e girdi i ve yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ile Anayasa Mahkemesinin konuya ili kin kararı birlikte de erlendirildi inde; İller Bankasının 6107 sayılı Kanun dı ında Bankacılık Kanunu ve Türk Ticaret Kanunu hükümleri çerçevesinde özel hukuka tabi ve özel i letmecilik esaslarına dayanarak faaliyet gösteren, Anonim irket statüsünde bir tüzel ki ilik oldu u, İller Bankasının yürüttü ü faaliyetin Anayasa' nın 128. maddesi kapsamında genel idare esaslarına göre yürütülmesi gereken asli ve sürekli görevlerden sayılamayaca ı, Banka personelinin Anayasa'nın anılan maddesi kapsamında memur ya da di er kamu görevlisi olarak de erlendirilemeyece i, davacı 6107 sayılı Kanun'un yürürlü e girdi i tarihten çok önce anılan Banka'da göreve ba lamakla birlikte, İller Bankasının 6107 sayılı Kanun ile anonim irkete dönü türüldü ü, davacının emeklilik itibarıyla kamu kurulu u niteli i ta ımayıp özel hukuk hükümlerine tabi, tüzel ki ili e sahip ve anonim irket statüsünde bulundu u, davacının ube müdürü sıfatıyla hak etti ini ileri sürdü ü maa ve ikramiye alacaklarının tahsiline ili kin davanın görüm ve çözümünde adli yargı yerinin görevli bulundu u kanaatine ula ılmıştır.

19. Yukarıda belirtilen hususlar göz önünde bulundurularak, Ankara 7. dare Mahkemesinin yaptı ı ba vurunun kabulü ile Ankara 12. Mahkemesinin, 06/11/2018 tarihli ve E.2018/193 K.2018/344 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekmi tir.

V. HÜKÜM

Açıklanan nedenlerle;

A. Davanın çözümünde ADL YARGI YER N N GÖREVL OLDU UNA,

B. Ankara 7. dare Mahkemesinin yaptı ı BA VURUNUN KABULÜ ile Ankara 12. Mahkemesinin, 06/11/2018 tarihli ve E.2018/193 K.2018/344 sayılı GÖREVS ZL K KARARININ KALDIRILMASINA,

03/05/2021 tarihinde Üyeler Aydemir TUNÇ ve Ahmet ARSLAN'ın KAR I OYU ve OY ÇOKLU U LE KES N OLARAK karar verildi.

Ba kan
Celal Mümtaz
AKINCI

Üye
ükürü
BOZER

Üye
Mehmet
AKSU

Üye
Biol
SONER

Üye
Aydemir
TUNÇ

Üye
Nurdane
TOPUZ

Üye
Ahmet
ARSLAN

KAR I OY

Danı tay dari Dava Daireleri Kurulunun 24/11/2016 tarihli ve E.2014/4005, K.2016/3115 sayılı kararında da belirtildi i üzere, "6107 sayılı İller Bankası Anonim İrketi Hakkında Kanun'un incelenmesinden; özel hukuk hükümlerine tâbi olarak, anonim İrket statüsünde kurulan İller Bankası Anonim İrketi'nin, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile ili kilendirildi i; Bankanın ortaklarının il özel idareleri ve belediyeler oldu u, sermayesinin, 9.000.000.000 (dokuz milyar) Türk Lirası olarak Kanun'la belirlendi i, bu sermayenin Bakanlar Kurulu kararı ile be katına kadar artırılabilmesi ve sermaye tavanına ula ncaya kadar Bankanın ödenmi sermayesine, 5779 sayılı 1 Özel İdarelerine ve Belediyelere Genel Bütçe Vergi Gelirlerinden Pay Verilmesi Hakkında Kanun'a göre her ay Maliye Bakanlığı ve İller Bankası'na da ıtılacak vergi gelirleri paylarının toplamı üzerinden aylık olarak yüzde iki oranında kesilecek miktarların, Bankanın vergi ve di er yasal yükümlülükler dü üldükten sonraki yıllık safi karından yüzde otuz oranında ayrılacak payın ve di er mevzuat hükümleri ile Banka sermayesine aktarılması uygun görülen paralar ile sermayeye eklenmek üzere yapılacak her türlü yardım ve ba ılıların eklenece i, dolayısıyla sermayesinin ve gelirlerinin kamu gelirlerinden sa landı ı; Bankanın amacının, il özel idareleri, belediyeler ve ba ılı kurulu ları ile bunların üye oldukları mahalli idare birliklerinin finansman ihtiyacını kar ılamak, bu idarelerin sınırları içinde ya ayan halkın mahalli mü terak hizmetlerine ili kin projeler geli tirmek, bu idarelere danı manlık hizmeti vermek ve teknik mahiyetteki kentsel projeler ile alt ve üst yapı i lerinin gerçekleştirilmesine yardımcı olmak ve her türlü kalkınma ve yatırım bankacılı ı i levlerini yerine getirmek oldu u; genel müdürünün, Bakanın teklifi üzerine Bakan tarafından atandı ı, genel kurulunun, il özel idarelerini temsil etmek üzere il genel meclisi üyeleri arasından seçilecek yirmi ki i, belediyeleri temsil etmek üzere belediye başkanları arasından her bir ili temsilen seçilecek birer ki i ile içi leri, Maliye, Bayındırlık ve İskan Bakanlıkları ile Hazine Müste arlı nı temsil etmek üzere görevlendirilecek birer ki iden olu tu u, yönetim ve denetim kurullarının ise a ırlıklı olarak merkezi idare tarafından olu turuldu u; Banka hizmetlerinin gerektirdi i görevlerin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na ve di er kanunların sözle meli personel hakkındaki hükümlerine tabi olmayan sözle meli personel eli ile yürütüldü ü; Kanun ile yönetim kuruluna, idareye özgü bir düzenleyici tasarruf türü olan yönetmelik çıkarma yetkisi tanındı ı görülmektedir.

Bu nedenle, örgütsel yapısı kamu ihtiyaçlarının kar ılanması amacıyla olu turulan ve bu örgütsel yapının organları da yine ilgili kamu idarelerinde görevli kamu görevlileri tarafından olu turulan Banka'nın sahip oldu u yukarıda belirtilen yetki ve ayrıcalıklar da dikkate alındı ında, özel bir banka niteli inde olmadığı, kamu tüzel ki ili i özelli i ta ıdı ı sonucuna ula ılmaktadır.

Bu durumda, kamu kurumu niteli indeki İller Bankası ile kamu personeli niteli indeki personeli arasında, idarenin tek taraflı olarak kullandı ı kamu gücüne dayanarak tesis etti i idari i lemlerden kaynaklanan uyu mazlıklara kar ı açılan davanın görüm ve çözümü görevi idari yargı yerine ait bulunmaktadır." dü üncesinde oldu umuzdan sayın ço unlu un görü üne katılmıyoruz. 03/05/2021

Üye
Aydemir TUNÇ

Üye
Ahmet ARSLAN